

Therapie des rezidivierenden Erysipels

Das Erysipel ist eine häufige infektiöse Erkrankung der Haut. Meistens wird sie durch Streptokokken verursacht (1). Als Eintrittspforte können manchmal Mikroverletzungen erkannt werden. Die Infektion kann zwar in jeder Hautregion auftreten, ist aber an den unteren Extremitäten am häufigsten. Das Erysipel neigt zu Rezidiven, besonders wenn die Lymphbahnen der Region gestaut oder geschädigt sind. Jede erneute Infektion kann durch Schädigung des abführenden Lymphsystems die Anfälligkeit für ein weiteres Rezidiv erhöhen (2). Kleinere Studien weisen darauf hin, dass eine antibiotische Prophylaxe möglicherweise Rezidive vermindert (3-5). Eine größere Studie zu dieser Frage wurde jetzt aus Großbritannien vorgelegt (6).

Diese multizentrische doppelblinde randomisierte Studie rekrutierte 274 Patienten aus 28 Krankenhäusern in Großbritannien und Irland zwischen Juli 2006 und Januar 2010. Alle Patienten mussten wenigstens zwei Erysipel-Episoden am Bein innerhalb von drei Jahren durchgemacht haben. Zum Einschluss in die Studie durfte das letzte Erysipel außerdem nicht länger als 24 Wochen zurück liegen. Patienten mit bekannter Penicillin-Allergie und solche, die in den letzten sechs Monaten Antibiotika zur Erysipel-Prophylaxe eingenommen hatten, wurden von der Studie ausgeschlossen. Eine Gruppe bekam Penicillin (oral 250 mg), die andere Placebo, jeweils zweimal am Tag 12 Monate lang. Die Patienten wurden drei Jahre lang verfolgt. Der primäre Endpunkt der Studie war die Zeit bis zum ersten Rezidiv des Erysipels während des Zeitraums der Prophylaxe. Die Ausgangscharakteristika waren in beiden Gruppen nicht unterschiedlich.

Die Zeitspanne bis zum ersten Rezidiv war median 626 Tage in der Penicillin-Gruppe und 532 Tage in der Placebo-Gruppe. Während der Prophylaxe-Phase (die ersten 12 Monate) entwickelten 30 von 136 Patienten in der Penicillin-Gruppe (22%) und 51 von 138 in der Placebo-Gruppe (37%) ein Rezidiv (Hazard-Ratio: 0,55; 95%-Konfidenzintervall = CI: 0,35-0,86; $p = 0,01$). Die Berechnung für die Zahl der Patienten, die von der Penicillin-Prophylaxe profitierten (Number needed to treat), ergab 5 (CI: 4-9). Es gab keinen Unterschied in beiden Gruppen hinsichtlich der UAW. In der Nachbeobachtungszeit verringerte sich mit der Zeit der Unterschied in der Häufigkeit von Rezidiven. Nach 36 Monaten war er in beiden Gruppen gleich. Insgesamt war die Zahl der Rezidive in der Penicillin-Gruppe geringer als in der Placebo-Gruppe (119 vs. 164; $p = 0,02$). Bei Patienten mit höherem Körpergewicht ($BMI \geq 33$) und solchen mit schon bestehenden Lymphabflussstörungen war die Prophylaxe deutlich weniger wirksam. Weitere Studien sollten die Wirksamkeit einer längeren Prophylaxe und mit höherer Dosierung bei Patienten mit höherem Körpergewicht überprüfen. Probleme mit Resistenzentwicklungen bei Streptokokken der Gruppe A sind zwar zurzeit kein Problem, aber in zukünftigen Studien sollten auch mikrobiologische Daten erhoben werden

Fazit: Patienten mit rezidivierendem Erysipel der Beine profitieren von einer oralen einjährigen Penicillin-Prophylaxe. Ob die Wirkung einer solchen Prophylaxe bei längerer Dauer größer ist, sollten zukünftige Studien klären.

Literatur

1. Jeng, A., et al.: Medicine (Baltimore) 2010, **89**, 217. [Link zur Quelle](#)
2. Soo, J.K., et al.: Br. J. Dermatol. 2008, **158**, 1350. [Link zur Quelle](#)
3. Kremer, M., et al.: J. Infect. 1991, **22**, 37. [Link zur Quelle](#)
4. Sjöblom, A.C., et al.: Br. J. Dermatol. 1993, **21**, 390. [Link zur Quelle](#)
5. Chakroun, M., et al.: Med. Mal. Infect 1994, **24**, 894.
6. Thomas, K.S., et al. (PATCH I = Prophylactic Antibiotics for the Treatment of Cellulitis at Home I): N. Engl. J. Med. 2013, **368**, 1695. [Link zur Quelle](#)