

Wirken Clopidogrel, Prasugrel und Ticagrelor stärker bei Rauchern?

Die Thrombozytenaggregationshemmer (TAH) Clopidogrel und Prasugrel sind Prodrugs, aus denen über verschiedenen Zytochrom – ganz wesentlich über CYP1A2, CYP3A4 und CYP2C19 – die aktiven Metabolite gebildet werden. Protonenpumpen-Hemmer verringern die Aktivität von CYP2C19 und damit die Umwandlung und Wirkung von Clopidogrel. Die Konsequenzen haben wir eingehend diskutiert (1).

Andere Substanzen stimulieren Cyp1A2, z.B. Theophyllin, Olanzapin, Koffein, aber dies tun auch die polyzyklischen Hydrokarbone des Zigarettenrauchs. So könnte bei Rauchern aus dem Prodrug Clopidogrel vermehrt der aktive Metabolit gebildet und seine Wirkung gesteigert werden. In einigen klinischen Studien hatten sich tatsächlich Hinweise darauf ergeben, dass die Wirkung von Clopidogrel bei Rauchern stärker sein könnte als bei Nichtrauchern (z.B. 2). Aber auch die Wirksamkeit von Ticagrelor, das kein Prodrug ist, sondern eine aktive Substanz, scheint bei Rauchern verstärkt. Wichtige Arbeiten zur protektiven kardiovaskulären Wirksamkeit der TAH bei Rauchern und Nichtrauchern sind jetzt in einer Metaanalyse des Pharmakoepidemiologischen Instituts der Harvard Medical School gesammelt, ausgewertet und im British Medical Journal veröffentlicht worden (3).

Methodik: Es wurden randomisierte kontrollierte Studien gesucht mit genauen Angaben zu Diagnose (Infarkt, instabile Angina pectoris), Therapie (Dosierung), Dauer der Nachbeobachtung, Definition der Begriffe Raucher und Nichtraucher, primärer kombinierter Endpunkt kardiovaskulärer Tod, Herzinfarkt oder Schlaganfall. Aus den Häufigkeiten dieses kombinierten Endpunkts in den Untergruppen Raucher und Nichtraucher wurde der Quotient Verum/Kontrolle gebildet und verglichen (s. Tab. 1). Werte dieses Quotienten 1 bedeuten: Verum führt zu weniger Endpunkten, wirkt also besser. Je niedriger dieser Quotient ist, desto deutlicher ist die Überlegenheit.

Ergebnisse: Bei systematischer Durchsicht der Literatur der letzten Jahrzehnte fanden sich neun Arbeiten zur Wirksamkeit von Clopidogrel, Prasugrel oder Ticagrelor im Vergleich zu Kontrollen, in denen auch die Untergruppen Raucher und Nichtraucher dargestellt wurden. Die Ergebnisse sind in Tab. 1 zusammengefasst. Der primäre Endpunkt trat unter Verum stets seltener auf als in der Kontrollgruppe. Das ist erwartet, denn die Wirksamkeit der neuen TAH ist zweifelsfrei nachgewiesen. Fast alle zitierten Untersuchungen haben wir auch referiert. Aber ein wichtiger Befund wurde bisher übersehen und überrascht: Bei Rauchern ist die Wirkung auf kombinierte kardiovaskuläre Endpunkte fast immer deutlich besser als bei Nichtrauchern. Clopidogrel ist z.B. bei der gemeinsamen Betrachtung aller Studien bei Nichtrauchern nur wenig wirksam (Relatives Risiko = RR: 0,92), und Prasugrel ist nur bei Rauchern dem Clopidogrel überlegen (RR: 0,76 und 0,54).

Diskussion: Eine Stimulation von CYP1A2 könnte die bessere Wirksamkeit von Clopidogrel bei Rauchern erklären (s.o.). Aber Prasugrel wird kaum von CYP1A2, sondern mehr von CYP3A4 abgebaut, das allerdings auch am Abbau von Clopidogrel beteiligt ist. Ticagrelor ist eine aktive Substanz, d.h. kein Prodrug, aber auch seine Aktivität ist bei Rauchern verstärkt (12). Einen einheitlichen Mechanismus der stärkeren Wirksamkeit scheint es offenbar nicht zu geben. Aber der Befund ist klar. M.M. Hirschl, Landesklinikk Waldviertel in Österreich, nimmt im Editorial zum Thema die Daten sehr ernst (13), stellt aber fest, dass in der Metaanalyse (3) keine Information über die Blutungshäufigkeit speziell bei Rauchern gegeben werden konnte, dass aber in den großen Studien, sowohl in CHARISMA (8) als auch in TRILOGY ACS (11), schwere Blutungen bei Rauchern häufiger gewesen sind. Er ist der Ansicht, dass – sollten sich die neuen Befunde in speziellen randomisierten Untersuchungen bestätigen – ganz neu über die Wirkungen und Nebenwirkungen der Therapie mit modernen TAH nachgedacht werden müsse.

Fazit: Eine aktuelle Metaanalyse zeigt, dass Clopidogrel bei Rauchern intensiver wirkt als bisher gedacht und bei Nichtrauchern kaum wirksam ist. Die Wirkungen von Prasugrel und Ticagrelor sind in ähnlicher Weise vom Rauchen abhängig. In zwei Studien (8, 11) ist auch nachgewiesen, dass bei Rauchern schwere Blutungen häufiger sind. Sollten sich diese Befunde in speziellen Studien bestätigen, werden sie Auswirkungen auf die Therapie mit Hemmern der Thrombozytenaggregation haben.

Literatur

1. AMB 2009, **43**,26 [Link zur Quelle](#) . AMB 2009, **43**, 73 [Link zur Quelle](#) . AMB 2011, **45**,84. [Link zur Quelle](#)
2. Kroon, L.A.: *Am. J. Health Syst. Pharm.* 2007, **64**, 1917. [Link zur Quelle](#)
3. Gagne, J.J., et al.: *BMJ* 2013, **347**, f5307. [Link zur Quelle](#)
4. CAPRIE (Clopidogrel versus Aspirin Patients at Risk of Ischemic Events): *Lancet*1996, **348**, 1329 [Link zur Quelle](#) . AMB 1997, **31**, 13. [Link zur Quelle](#)
5. Yusuf, S., et al. (CURE = Clopidogrel in Unstable angina to prevent Recurrent Events trial): *N. Engl. J. Med.* 2001, **345**, 494. [Link zur Quelle](#) Errata: *N. Engl. J. Med.* 2001, **345**, 1506 und 1716. AMB 2001, **35**, 83. [Link zur Quelle](#)
6. Saraff, K.Y., et al.: (CREDO = Clopidogrel for Reduction of Events During Observation. *J. Am. Coll. Cardiol.* 2006, **47**, 36B (Abstr.).
7. Sabatine, M.S., et al.: (CLARITY-TIMI 28 = Clopidogrel as Adjunctive Reperfusion Therapy – Thrombolysis In Myocardial Infarction): *N. Engl. J. Med.* 2005, **352**, 1179 [Link zur Quelle](#) . AMB 2005, **39**, 91. [Link zur Quelle](#)
8. Bhatt, D.L., et al.: (CHARISMA = Clopidogrel for High Atherothrombotic Risk and Ischemic Stabilization Management and Avoidance Study): *Am. Heart J.* 2005, **150**, 401 [Link zur Quelle](#) . AMB 2006, **40**, 26. [Link zur Quelle](#)
9. Mehta, S.R., et al.: (CURRENT-OASIS7 = Clopidogrel and aspirin optimal dose Usage to Reduce Recurrent Events – Seventh Organisation to Assess Strategies in Ischemic Syndromes): *N. Engl. J. Med.* 2010, **363**, 930. [Link zur Quelle](#) Erratum: *N. Engl. J. Med.* 2010, **363**, 1585.

10. Wiviott, S.D., et al.: (TRITON-TIMI 38 = **TR**ial to assess **I**mprovement in **T**herapeutic **O**utcomes by optimizing platelet **I**nhibition with prasugrel – **T**hrombolysis **I**n **M**ycardial **I**nfarction 38): N. Engl. J. Med. 2007, **357**, 2001 [Link zur Quelle](#). AMB 2008, **42**, 05. [Link zur Quelle](#)
11. Roe, M.T., et al.: (TRILOGYACS = **Ta**Rgeted platelet **I**nhibition to **CL**arify the **O**ptimal **S**trategy to medically manage **A**cute **C**oronary **S**yndromes): N. Engl. J. Med. 2012, **367**, 1297 [Link zur Quelle](#). AMB 2012, **46**, 81. [Link zur Quelle](#)
12. Wallentin, L., et al.: (PLATO= **PLA**Telet inhibition and patient **O**utcomes): N. Engl. J. Med. 2009, **361**, 1045 [Link zur Quelle](#). AMB 2010, **44**, 19. [Link zur Quelle](#)
13. Hirschl, M.M.: BMJ 2013, **347**, f5909.

Tabelle 1
Häufigkeit des kombinierten Endpunkts “Kardiovaskulärer Tod, Herzinfarkt, Schlaganfall” bei der Behandlung von Rauchern und Nichtrauchern mit Clopidogrel, Prasugrel oder Ticagrelor

Studie	Verum	Kontrolle	Raucher RR (95%-CI) ¹	Nichtraucher RR (95%-CI) ¹
CAPRIE (4)	Clopidogrel 75 mg/d	ASS 325 mg/d	0,76 (0,64-0,90)	0,98 (0,88-1,09)
CURE (5)	Clopidogrel 75 mg/d ⁶	Plazebo ⁶	0,63 (0,48-0,83)	0,85 (0,76-0,96)
CREDO (6)	Clopidogrel 300 mg/d ⁶	Plazebo ⁶	0,44 (0,23-0,83)	0,90 (0,63-1,29)
CLARITY (7)	Clopidogrel 75 mg/d ⁶	Plazebo ⁶	0,64 (0,47-0,89)	0,91 (0,68-1,20)
CHARISMA (8)	Clopidogrel 75 mg/d ⁶	Plazebo ⁶	0,93 (0,71-1,22)	0,86 (0,74-1,00)
CURRENT-OASIS 7 (9)	Clopidogrel 600 mg/d ^{2,8}	Clopidogrel 300 mg/d ^{3,8}	0,80 (0,64-1,02)	0,99 (0,87-1,15)
GESAMT	Clopidogrel	Kontrolle	0,75 (0,67-0,83)	0,92 (0,87-0,98)
TRITON-TIMI 38 (10)	Prasugrel 10 mg/d ^{4,8}	Clopidogrel 75 mg/d ^{5,8}	0,76 (0,64-0,91)	0,84 (0,74-0,96)
TRILOGY ACS (11)	Prasugrel 10 mg/d ⁵	Clopidogrel 75 mg/d ⁶	0,54 (0,39-0,74)	1,06 (0,90-1,24)
PLATO (12)	Ticagrelor 2 x 90 mg/d ^{6,8}	Clopidogrel 75 mg/d ^{7,8}	0,83 (0,68-1,00)	0,89 (0,79-1,00)

¹ = Quotient aus Ereignisrate Verum/Ereignisrate Kontrolle; Relatives Risiko mit (95%-Konfidenzintervallen). ² = Loading dose 600 mg/d, gefolgt von 150 mg/d 6 Tage lang, danach 75 mg/d. ³ = Loading dose 300 mg/d, gefolgt von 75 mg/d. ⁴ = Loading dose 60 mg, gefolgt von 10 mg/d. ⁵ = Loading dose 300 mg, gefolgt von 75 mg/d. ⁶ = Loading dose 180 mg, gefolgt von 2 x 90 mg/d. ⁷ = Loading dose 300-600 mg, gefolgt von 75 mg/d; ⁸ = zusätzlich Basistherapie, einschließlich ASS 75-325 mg/d, Dosis oft freigestellt